LAZIOcrea S.p.A.

COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DELLA GARA PER IL NUOVO SISTEMA INFORMATIVO TRASFUSIONALE DELLA REGIONE LAZIO - C.I.G. 69182028F3

Verbale n. 10

L'anno 2017 il giorno 31 del mese di Maggio alle ore 9:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina del 31/03/2017 (prot. n. 111), per la valutazione delle Offerte Tecniche economiche della procedura in epigrafe; la commissione è così composta:

• Marcello Scarino Presidente

• Enrico Bravi Componente

• Luca Aldegheri Componente

La Commissione prosegue con l'esame delle Offerte Tecniche, in particolare procede alla verifica degli elementi quantitativi di ciascun operatore. Pertanto, la commissione riapre i plichi contenenti le singole offerte tecniche nell'ordine progressivo riportato nei precedenti verbali, riportando i valori offerti per ciascun elemento migliorativo quantitativo rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara.

Plico numero 1 - ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema S.p.A.

CRITERIO 4 -ELEMENTI MIGLIORATIVI	Rrif	Ri
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M1-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	40	10
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M2-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.3 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M4-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.4 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M5-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.5 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M6-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.6 - Incremento del numero di giornate/persona per il servizio di MEV da parte dell'APR Junior, espresso in termini assoluti, rispetto al numero minimo indicato nel par. 4.5 delle Capitolato Tecnico e d'Oneri (1.500 gg./persona)	1500	250



Plico numero 2 - Dedalus S.p.A.

CRITERIO 4 -ELEMENTI MIGLIORATIVI	Rrif	Ri
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M1-O1, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	40	15
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M2-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	12
4.3 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M4-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	23
4.4 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M5-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.5 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M6-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.6 - Incremento del numero di giornate/persona per il servizio di MEV da parte dell'APR Junior, espresso in termini assoluti, rispetto al numero minimo indicato nel par. 4.5 delle Capitolato Tecnico e d'Oneri (1.500 gg./persona)	1500	300

Plico numero 3 - Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.

CRITERIO 4 -ELEMENTI MIGLIORATIVI	Rrif	Ri
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M1-O1, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	40	22
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M2-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	42
4.3 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M4-O1, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	43
4.4 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M5-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	43
4.5 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M6-01,		
espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	43



4.6 - Incremento del numero di giornate/persona per il servizio di MEV da parte dell'APR Junior, espresso in termini assoluti, rispetto al numero minimo indicato nel par. 4.5 delle Capitolato Tecnico e d'Oneri (1.500 gg./persona)

1500

203

Con riferimento ai precedenti verbali nei quali sono stati riportati i punteggi della Commissione per ciascun elemento di valutazione qualitativo e le relative medie, e al presente verbale nel quale sono stati riportati i valori offerti da ogni operatore/ROE per ogni elemento migliorativo quantitativo, la Commissione ha operato secondo quanto indicato dal disciplinare di gara cap. 6:

"....la Commissione procederà ad una doppia riparametrazione (interna a ciascun criterio tecnico di valutazione ed esterna complessiva), allo scopo di ristabilire l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi di valutazione e, dunque, di attribuire alla migliore offerta tecnica il punteggio massimo,, determinando di conseguenza e in modo proporzionale il punteggio delle altre offerte. In particolare, per ciascun criterio tecnico di valutazione, la Commissione procederà sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascuna offerta relativamente ai rispettivi sotto-criteri, attribuendo all'offerta con il punteggio più alto il punteggio massimo del corrispondente criterio tecnico di valutazione (quindi, rispettivamente 34, 14, 11 e 11 punti) e proporzionando ad esso quello già attribuito alle altre offerte (cd. riparametrazione "interna", consistente nell'attribuire all'offerta migliore, per ciascun criterio tecnico di valutazione, il corrispondente punteggio massimo), Successivamente, una volta sommati i punteggi riparametrati attribuiti a ciascuna offerta, relativamente a ciascun criterio tecnico di valutazione, la Commissione procederà ad attribuire all'offerta con il punteggio più alto il punteggio massimo complessivo previsto per l'elemento "Offerta tecnica" (70 punti), proporzionando ad esso quello già attribuito alle altre offerte (cd. riparametrazione "esterna", consistente nell'attribuire all'offerta migliore il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica)...'

Pertanto, nelle pagine seguenti viene riportata la griglia dei punteggi risultanti dall'applicazione di quanto previsto dal disciplinare di gara:





ELEMENTI DI V	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI	Punteggi Massimi	ROE Ir GPI S.p	siel Mercato S I.A Zucchetti Sistema s.p.A.	ROE Insiel Mercato S.p.A GPI S.p.A Zucchetti Centro Sistema s.p.A.	.p.A		Dedalus S.p.A.	s S.p.A.		an Bu	ineering ıformat	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	eria	ROE Insiel Mercato S.p.A GPI S.p.A. Zucchetti Centro Sistema s.p.A.	4. Dedalus S.p.A.	Engineering Ingegneria A. Informatica S.p.A.
			ב	2	8	Media	Ŋ	2	8	Media	Ŋ	2	8	Media	Punteggio	Punteggio	Punteggio
1.1 - Caratteristich proposta, in termir disegno di proces:	1.1 - Caratteristiche tecniche della soluzione proposta, in termini di completezza ed efficacia del disegno di processo dei requisiti funzionali richiesti	9	0,700	0,700	0,700	0,700	0,800	0,800	0,800	0,800	0,900	0,900	0,800	0,866	4,849	5,542	6,000
1.2 - Caratteristich proposta, in termit scalabilità del siste	 Caratteristiche architetturali della soluzione proposta, in termini di affidabilità, flessibilità, scalabilità del sistema 	ω	0,700	0,700	0,700	0,700	0,800	006'0	0,800	0,833	0,800	0,800	0,800	0,800	5,042	000′9	5,762
1.3 - Caratteristich termini di modalità dei pazienti, degli particolare riferime riconoscimento e c	1.3 - Caratteristiche tecniche della soluzione, in termini di modalità di gestione dei dati anagrafici dei pazienti, degli assistiti e dei donatori, con particolare riferimento agli aspetti del loro riconoscimento e della loro identificazione univoca	4	0,700	0,700	0,700	0,700	006'0	006'0	1,000	0,933	0,800	0,800	0,800	0,800	3,001	4,000	3,429
1.4 Caratteristiche proposta, in termir di sicurezza e priv riferimento alla ge operazioni, al livell protezione dei dati	1.4 Caratteristiche tecniche della soluzione proposta, in termini di soddisfacimento dei requisiti di sicurezza e privacy richiesti, con particolare riferimento alla gestione della tracciabilità delle operazioni, al livello di profilatura degli utenti e alla protezione dei dati	ro	0,700	0,700	0,700	0,700	006'0	006'0	1,000	0,933	0,800	0,800	0,700	0,766	3,751	000's	4,105
1.5 – Caratteristico proposta, in termir applicativa con gli riferimento all'integ proposta con i sist Sanitarie e con i S	1.5 – Caratteristiche tecniche della soluzione proposta, in termini di modalità di cooperazione applicativa con gli altri sistemi, con particolare riferimento all'integrazione della soluzione proposta con i sistemi informativi delle Aziende Sanitarie e con i Sistemi Informativi Regionali	4	0,800	0,800	0,700	0,766	0,800	006'0	006'0	0,866	006'0	006'0	006'0	006'0	3,404	3,848	4,000
1.6 - Caratteristich proposta, in termir strumentali	 Caratteristiche tecniche della soluzione proposta, in termini di gestione delle integrazioni strumentali 	4	0,800 0,700		0,700	0,733	006'0	0,900	0,900	006'0	1,000	0,900 1,000		996'0	3,035	3,726	4,000



	_	\mathcal{L}
-	2	1
Sant	-	100

1,915	3,000	32,211	33,070	4,255	3,000	2,000	3,555	12,810	13,785
2,000	3,000	33,116	34,000	4,627	2,771	1,585	3,555	12,538	13,493
1,915	3,000	27,997	28,744	5,000	2,424	1,585	4,000	13,009	14,000
						1			
992'0	0,800			992'0	998'0	996'0	0,800		
0,800	0,800			0,700	006'0	1,000	0,800		
0,700	0,800			0,800	008'0	006'0	0,800		
0,800	0,800			0,800	006'0	1,000	008'0		
0,800	0,800			0,833	0,800	0,766	0,800		
0,800	0,800			0,800	0,800	0,800	008'0		
0,800	0,800			0,800	0,800	0,700	008'0 008'0		
0,800	0,800			006'0	0,800	0,800	0,800	N.	
0,766	0,800			006'0	0,700	0,766	006'0		
008'0	008'0			006'0	0,700	0,700	006'0		
0,800	0,800			006'0	0,700	0,800	006'0		
0,700	0,800			006'0	0,700	0,800	006'0		
24	ю	34		ro	ю	2	4	14	
1.7 - Utilizzo di uno o più formati di tipo aperto (inteso come reso pubblico) per la rappresentazione dei dati in termini di completezza della documentazione a supporto dei formati proposti e del grado di diffusione	1.8 - Livello di aderenza della soluzione nel suo complesso (compresi eventuali moduli e librerie) agli standard Open Source, in termini di completezza rispetto alla possibilità di rilasciare l'intera soluzione in modalità Open Source	Totale punteggio criterio 1 (Min. 17 - Max 34)	Totale punteggio criterio 1 riparametrato	2.1 - Caratteristiche del piano di roll-out offerto, con particolare riferimento alla metodologia proposta a garantire la continuità dell'esercizio	2.2 - Modalità di erogazione del servizio di formazione proposto, con particolare riferimento agli strumenti ed alla metodologia utilizzati, nonché aderenza e adeguatezza del relativo piano rispetto al programma di roll out del sistema proposto	2.3 - Modalità di erogazione dei servizi di affiancamento all'avvio in esercizio, rispetto al programma di roll out del sistema proposto	2.4 Modalità di erogazione dei servizi di assistenza e supporto all'esercizio applicativo, in termini di canali di servizio, modalità e strumenti di gestione delle criticità e della continuità del sistema proposto	Totale punteggio criterio 2 (Min. 7 - Max 14)	Totale punteggio criterio 2 riparametrato
1.7 - Utilizzo di uno o più formati c (inteso come reso pubblico) per la rappresentazione dei dati in termir completezza della documentazion dei formati proposti e del grado di	1.8 - Livello di adi complesso (comp agli standard Ope completezza rispé l'intera soluzione	Totale punteggik	Totale punteggid	2.1 - Caratteristic con particolare rif proposta a garant	2.2 - Modalità di e formazione propo agli strumenti ed a nonché aderenza rispetto al prograr proposto	2.3 - Modalità di e affiancamento all' programma di roll	2.4 Modalità di er assistenza e supp termini di canali di gestione delle criti sistema proposto	Totale punteggic	Totale punteggic

			^
		_	1
_	æ	/	,

							_
4,597	000'9	10,597	10,597	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	2,000	2,000	W
4,801	5,771	10,572	10,572	Dedalus S.p.A.	1,364	0,571	
000′5	000'9	11,000	11,000	ROE Insiel Mercato S.p.A GPI S.p.A Zucchetti Centro Sistema s.p.A.	606'0	1,429	
0,766	0,866			- co			
00800	006'0			gegneri S.p.A.			
0,700	0) 800			Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	18	38	
0 008'0	0 006,0			Engine			
00800	0,833						
008,0	006'0			S.p.A.			
0,800	0,800			Dedalus S.p.A.	25	89	
0)800	0,800						
0,833	0,866			p.A			9
0,800	006'0			ROE Insiel Mercato S.p.A 3PI S.p.A Zucchetti Centro Sistema s.p.A.	30	50	
006'0	0,800			nsiel Me p.A Zu Sistem	, m	Ω	
0,800	006'0			ROE Insie GPI S.p.A. Sist			
					0	80	
ro.	ω	7			7	2	
3.1 - Modello organizzativo del Gruppo di Lavoro deputato all'esecuzione dell'appalto, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità, di procedure di coordinamento e controllo tra le strutture/figure coinvolte, nonché di flessibilità organizzativa anche a fronte di picchi di attività e variazione di requisiti dovuti a modifiche normative e/o eventi imprevisti	3.2 - Caratteristiche professionali dei componenti del Gruppo di Lavoro deputato all'esecuzione dell'appatto, in termini titoli di studio, certificazioni, di competenze/esperienze maturate nel ruolo, nelle responsabilità affidate e nelle tecnologie da impiegare nell'appatto	Totale punteggio criterio 3 (Min. 6 - Max 11)	Totale punteggio criterio 3 riparametrato	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVI	 4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M1-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri 	4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M2-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	
3.1 - Modello organizzativo del deputato all'esecuzione dell'ap articolazione interna, distribuzi responsabilità, di procedure di controllo tra le strutture/figure of flessibilità organizzativa anche attività e variazione di requisiti normative e/o eventi imprevisti	3.2 - Caratteristiche pr del Gruppo di Lavoro o dell'appatto, in termini di competenze/esperie nelle responsabilità aff impiegare nell'appatto	Totale punteggio	Totale punteggio	ELEMENTI DI VAL	4.1 - Riduzione dei giorni ne completamento della Milesto in giorni naturali/consecutivi erispetto al corrispondente nur riportato nella tabella indicat Capitolato Tecnico e d'Oneri	4.2 - Riduzione dei giorni ner completamento della Milestor in giorni naturali/consecutivi erispetto al corrispondente nur riportato nella tabella indicati Capitolato Tecnico e d'Oneri	

4.3 - Riduzione dei giorni ne completamento della Mileston in giorni naturali/consecutivi rispetto al corrispondente nui riportato nella tabella indicatu Capitolato Tecnico e d'Oneri	4.3 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M4-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	74		50	57	37	1,395	1,070	2,000
4.4 - Riduzione dei giorni ner completamento della Milestor in giorni naturali/consecutivi e rispetto al corrispondente nur riportato nella tabella indicat Capitolato Tecnico e d'Oneri	4.4 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M5-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	2		50	90	37	1,395	1,395	2,000
4.5 - Riduzione dei giorni ner completamento della Millestor in giorni naturali/consecutivi erispetto al corrispondente nur riportato nella tabella indicati Capitolato Tecnico e d'Oneri	4.5 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M6-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	7-			50	37	0,698	869'0	1,000
4.6 - Incremento del per il servizio di MEV espresso in termini a minimo indicato nel f. Tecnico e d'Oneri (1.	4.6 - Incremento del numero di giornate/persona per il servizio di MEV da parte dell'APR Junior, espresso in termini assoluti, rispetto al numero minimo indicato nel par. 4.5 delle Capitolato Tecnico e d'Oneri (1.500 gg./persona)	2	1500	1750	1800	1703	1,667	2,000	1,353
Totale punteggio criterio 4	riterio 4	7					7,493	7,098	10,353
Totale punteggio cr	Totale punteggio criterio 4 riparametrato		-				7,960	7,541	11,000
				Totale punteggio c	riteri riparametrati (Totale punteggio criteri riparametrati (compresi quantitativi)	61,704	909'59	68,452

Di seguito si riporta una tabella di sintesi con i punteggi tecnici finali ottenuti dai singoli operatori/ROE.

Opertaore/ROE	Punteggio tecnico finale
ROE Insiel Mercato S.p.A GPI S.p.A Zucchetti Centro Sistema s.p.A.	63,099
Dedalus S.p.A.	67,089
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	70,000

Al termine della seduta, tutto il materiale esaminato, assieme a quello ancora da esaminare, viene riposto nella scatola che viene chiusa, sigillata e controfirmata dai membri di Commissione. Tale scatola viene affidata alla custodia dell'Ufficio Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali che la ripone in apposito locale protetto. Il Presidente della Commissione, richiede che il suddetto ufficio proceda alla convocazione dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara per l'apertura in seduta pubblica delle offerte economiche.

Alle ore 13:30 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Marcello Scarino	Presidente	Need Sea
Enrico Bravi	Componente	Court
Luca Aldegheri	Componente	Moly/M MI