

LAZIOcrea S.p.A.

COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DELLA GARA PER IL NUOVO SISTEMA INFORMATIVO TRASFUSIONALE DELLA REGIONE LAZIO - C.I.G. 69182028E3

Verbale n. 10

L'anno 2017 il giorno 31 del mese di Maggio alle ore 9:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina del 31/03/2017 (prot. n. 111), per la valutazione delle Offerte Tecniche economiche della procedura in epigrafe; la commissione è così composta:

- Marcello Scarino Presidente
- Enrico Bravi Componente
- Luca Aldegheri Componente

La Commissione prosegue con l'esame delle Offerte Tecniche, in particolare procede alla verifica degli elementi quantitativi di ciascun operatore. Pertanto, la commissione riapre i plichi contenenti le singole offerte tecniche nell'ordine progressivo riportato nei precedenti verbali, riportando i valori offerti per ciascun elemento migliorativo quantitativo rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara.

Plico numero 1 – ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema S.p.A.

CRITERIO 4 -ELEMENTI MIGLIORATIVI	Rrif	Ri
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M1-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	40	10
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M2-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.3 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M4-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.4 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M5-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.5 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M6-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.6 - Incremento del numero di giornate/persona per il servizio di MEV da parte dell'APR Junior, espresso in termini assoluti, rispetto al numero minimo indicato nel par. 4.5 delle Capitolato Tecnico e d'Oneri (1.500 gg./persona)	1500	250

h *Σ* *g*

Plico numero 2 – Dedalus S.p.A.

CRITERIO 4 -ELEMENTI MIGLIORATIVI	Rrif	Ri
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M1-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	40	15
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M2-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	12
4.3 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M4-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	23
4.4 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M5-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.5 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M6-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	30
4.6 - Incremento del numero di giornate/persona per il servizio di MEV da parte dell'APR Junior, espresso in termini assoluti, rispetto al numero minimo indicato nel par. 4.5 delle Capitolato Tecnico e d'Oneri (1.500 gg./persona)	1500	300

Plico numero 3 – Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.

CRITERIO 4 -ELEMENTI MIGLIORATIVI	Rrif	Ri
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M1-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	40	22
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M2-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	42
4.3 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M4-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	43
4.4 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M5-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	43
4.5 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M6-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	80	43

4.6 - Incremento del numero di giornate/persona per il servizio di MEV da parte dell'APR Junior, espresso in termini assoluti, rispetto al numero minimo indicato nel par. 4.5 delle Capitolato Tecnico e d'Oneri (1.500 gg./persona)	1500	203
---	------	-----

Con riferimento ai precedenti verbali nei quali sono stati riportati i punteggi della Commissione per ciascun elemento di valutazione qualitativo e le relative medie, e al presente verbale nel quale sono stati riportati i valori offerti da ogni operatore/ROE per ogni elemento migliorativo quantitativo, la Commissione ha operato secondo quanto indicato dal disciplinare di gara cap. 6:

"...la Commissione procederà ad una doppia riparametrazione (interna a ciascun criterio tecnico di valutazione ed esterna complessiva), allo scopo di ristabilire l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi di valutazione e, dunque, di attribuire alla migliore offerta tecnica il punteggio massimo,, determinando di conseguenza e in modo proporzionale il punteggio delle altre offerte. In particolare, per ciascun criterio tecnico di valutazione, la Commissione procederà alla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascuna offerta relativamente ai rispettivi sotto-criteri, attribuendo all'offerta con il punteggio più alto il punteggio massimo del corrispondente criterio tecnico di valutazione (quindi, rispettivamente 34, 14, 11 e 11 punti) e proporzionando ad esso quello già attribuito alle altre offerte (cd. riparametrazione "interna", consistente nell'attribuire all'offerta migliore, per ciascun criterio tecnico di valutazione, il corrispondente punteggio massimo). Successivamente, una volta sommati i punteggi riparametrati attribuiti a ciascuna offerta, relativamente a ciascun criterio tecnico di valutazione, la Commissione procederà ad attribuire all'offerta con il punteggio più alto il punteggio massimo complessivo previsto per l'elemento "Offerta tecnica" (70 punti), proporzionando ad esso quello già attribuito alle altre offerte (cd. riparametrazione "esterna", consistente nell'attribuire all'offerta migliore il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica)..."

Pertanto, nelle pagine seguenti viene riportata la griglia dei punteggi risultanti dall'applicazione di quanto previsto dal disciplinare di gara:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI	Punteggi Massimi	ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema s.p.A.				Dedalus S.p.A.				Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.				Dedalus S.p.A.	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.
		C1	C2	C3	Media	C1	C2	C3	Media	C1	C2	C3	Media		
1.1 - Caratteristiche tecniche della soluzione proposta, in termini di completezza ed efficacia del disegno di processo dei requisiti funzionali richiesti	6	0,700	0,700	0,700	0,700	0,800	0,800	0,800	0,800	0,900	0,900	0,900	0,866	5,542	6,000
1.2 - Caratteristiche architettrurali della soluzione proposta, in termini di affidabilità, flessibilità, scalabilità del sistema	6	0,700	0,700	0,700	0,700	0,800	0,900	0,800	0,833	0,800	0,800	0,800	0,800	6,000	5,762
1.3 - Caratteristiche tecniche della soluzione, in termini di modalità di gestione dei dati anagrafici dei pazienti, degli assistiti e dei donatori, con particolare riferimento agli aspetti del loro riconoscimento e della loro identificazione univoca	4	0,700	0,700	0,700	0,700	0,900	0,900	1,000	0,933	0,800	0,800	0,800	0,800	4,000	3,429
1.4 Caratteristiche tecniche della soluzione proposta, in termini di soddisfacimento dei requisiti di sicurezza e privacy richiesti, con particolare riferimento alla gestione della tracciabilità delle operazioni, al livello di profilatura degli utenti e alla protezione dei dati	5	0,700	0,700	0,700	0,700	0,900	0,900	1,000	0,933	0,800	0,800	0,800	0,766	5,000	4,105
1.5 - Caratteristiche tecniche della soluzione proposta, in termini di modalità di cooperazione applicativa con gli altri sistemi, con particolare riferimento all'integrazione della soluzione proposta con i sistemi informativi delle Aziende Sanitarie e con i Sistemi Informativi Regionali	4	0,800	0,800	0,700	0,766	0,800	0,900	0,900	0,866	0,900	0,900	0,900	0,900	3,848	4,000
1.6 - Caratteristiche tecniche della soluzione proposta, in termini di gestione delle integrazioni strumentali	4	0,800	0,700	0,700	0,733	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	0,900	1,000	0,966	3,726	4,000

11

18

[illegible]

3.1 - Modello organizzativo del Gruppo di Lavoro deputato all'esecuzione dell'appalto, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità, di procedure di coordinamento e controllo tra le strutture/figure coinvolte, nonché di flessibilità organizzativa anche a fronte di picchi di attività e variazione di requisiti dovuti a modifiche normative e/o eventi imprevisti	5	0,800	0,900	0,800	0,800	0,833	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,700	0,800	0,766	5,000	4,801	4,597
3.2 - Caratteristiche professionali dei componenti del Gruppo di Lavoro deputato all'esecuzione dell'appalto, in termini titoli di studio, certificazioni, di competenze/esperienze maturate nel ruolo, nelle responsabilità affidate e nelle tecnologie da impiegare nell'appalto	6	0,900	0,800	0,900	0,866	0,800	0,800	0,800	0,900	0,833	0,900	0,800	0,800	0,800	0,900	0,866	6,000	5,771	6,000
Totale punteggio criterio 3 (Min. 6 - Max 11)	11																11,000	10,572	10,597
Totale punteggio criterio 3 riparametrato																	11,000	10,572	10,597

ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVI					ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema S.p.A.	Dedalus S.p.A.	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.			ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema S.p.A.	Dedalus S.p.A.	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M1-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	2	40			30	25	18			0,909	1,364	2,000
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M2-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	2	80			50	68	38			1,429	0,571	2,000

2

4.3 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M4-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	2	80	50	57	37	1,395	1,070	2,000
4.4 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M5-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	2	80	50	50	37	1,395	1,395	2,000
4.5 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della Milestone M6-01, espressa in giorni naturali/consecutivi ed in termini assoluti, rispetto al corrispondente numero massimo riportato nella tabella indicata nel par. 8.4 del Capitolato Tecnico e d'Oneri	1	80	50	50	37	0,698	0,698	1,000
4.6 - Incremento del numero di giornate/persona per il servizio di MEV da parte dell'APR Junior, espresso in termini assoluti, rispetto al numero minimo indicato nel par. 4.5 delle Capitolato Tecnico e d'Oneri (1.500 gg./persona)	2	1500	1750	1800	1703	1,667	2,000	1,353
Totale punteggio criterio 4	11					7,493	7,098	10,353
Totale punteggio criterio 4 riparametrato						7,960	7,541	11,000

Totale punteggio criteri riparametrati (compresi quantitativi)						61,704	65,606	68,452
--	--	--	--	--	--	--------	--------	--------

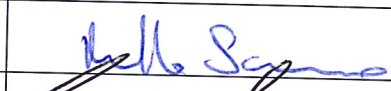
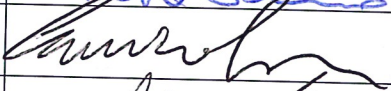
Di seguito si riporta una tabella di sintesi con i punteggi tecnici finali ottenuti dai singoli operatori/ROE.

Opertaore/ROE	Punteggio tecnico finale
ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema s.p.A.	63,099
Dedalus S.p.A.	67,089
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	70,000

Al termine della seduta, tutto il materiale esaminato, assieme a quello ancora da esaminare, viene riposto nella scatola che viene chiusa, sigillata e controfirmata dai membri di Commissione. Tale scatola viene affidata alla custodia dell'Ufficio Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali che la ripone in apposito locale protetto. Il Presidente della Commissione, richiede che il suddetto ufficio proceda alla convocazione dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara per l'apertura in seduta pubblica delle offerte economiche.

Alle ore 13:30 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Marcello Scarino	Presidente	
Enrico Bravi	Componente	
Luca Aldegheri	Componente	